

纽曼的自由教育思想及其启示

李本友¹ 王琪²

(1. 蚌埠学院, 安徽 蚌埠 233000;

2. 厦门大学, 福建 厦门 361005)

摘要: 纽曼的大学教育思想集中体现在《大学的理想》之中, 教育是培养理想人格的绅士, 大学应通过传授普遍知识, 营造互相尊重, 互相磋商, 互相帮助的学术交流自由氛围培养绅士, 其教育思想具有一定的合理性, 学习纽曼的教育思想有助于我们认清和改变我国大学教育中存在的科学主义、功利主义严重问题。

关键词: 纽曼; 大学理念; 自由教育

中图分类号: G640 **文献标识码:** A **文章编号:** 1672-4038 (2011) 11-0042-03

纽曼《大学的理想》是关于大学理念的经典之作, 它全面论述了大学教育基本理论问题, 提倡大学应该通过传授普遍知识培养良好的社会公民——绅士。纽曼的思想对世界高等教育产生过广泛而深远的影响, 对当前我国高等教育的深化改革, 克服有些高校在办学过程中过度强调科研量化、急功近利, 忽视对学生全面发展培养的现象有着重要的借鉴作用。

一、自由教育: 实现人格理想的途径

纽曼始终把绅士身上具有的一切优良品质看作是大学培养人的目标, 而其中的“自由教育”是实现培养绅士的最好途径。

1. 大学是传授普遍知识的地方

大学必须传授普遍知识, 以更好地培养绅士。

首先, 知识是普遍联系的, 大学要传授普遍的知识。纽曼认为知识的所有分支是相互联系的, 因为知识的题材本身是密切关联的, 这正如造物主的行为和所生之物一样。因此, 可以说, 构成知识的各门科学之间有着千丝万缕的联系, 它们内部统一协调, 并且允许甚至是需要比较和调整, 它们相互补充, 相互纠正,

相互平衡, 过分突出一门科学, 这对其余的科学是不公平的, 忽视或取代一些科学, 便会使另外一些科学偏离正确的目标, 这样做会混淆科学与科学之间的界限, 妨碍它们的作用, 毁坏把它们连在一起的和谐。这一过程一旦被引入教育殿堂, 便会产生相应的后果: 一门科学被视为整体的一部分时所产生的意义, 与一门孤立的科学在没有其他科学的保障 (如果可以称其为保障的话) 情况下所产生的意义是不可同日而语的”。^[1] 大学是所有知识和智力发展的王国, 应吸纳人类所有艺术、科学、历史和哲学方面的知识, 并使其适得其所, 也只有把所有知识荟萃在一个名字之下, 才称为大学。其次, 在大学内, 知识之间不存在高低贵贱之分。没有任何一门知识可以因为它太大或太小, 太遥远或太细致, 太散漫或太具体而不去关注它。再次, 绅士的理智的头脑、高尚的品格以及准确的判断力都是广博知识天生具有的本质, 只有传授广博的知识, 才能更好地培养绅士的品质。

2. 传授知识的目的是培养理智

纽曼认为, “大学的教育的最最终目的并不是学习和掌握知识, 而是在掌握知识的基础上形成

收稿日期: 2011-05-23

作者简介: 李本友 (1965-), 男, 安徽蚌埠人, 蚌埠学院副教授, 西南大学博士生, 主要从事课程与教学论、教师教育的研究; 王琪 (1982-), 男, 安徽阜阳人, 厦门大学博士生, 主要从事高等教育研究。

思想或理智”^[2]。理智对人的发展具有重要意义，就大多数人而言，理智能让人感受到头脑冷静、通情达理、直率诚恳、克己自制及立场坚定，这些都构成理智的特点。在有些人身上，理智会养成理事的习惯、对他人的影响力以及洞察事理的能力。在另一些人身上，理智会激发他们进行哲学思辨的禀赋，并使头脑在思想的这一领域或那一领域变得出类拔萃。而在所有人身上，理智是一种能相对容易地进入任何思想主题的能力，是一种能敏悟地学习某种科学或从事某种职业的能力。理智在一定程度上会是这一切，也会实现这一切。因此，“我们迫切需要的，不是绅士的礼仪及习惯……而是理智的力量、稳定性、综合性及多面性，是对自己能力的驾驭能力，是对出现在眼前的事情的恰如其分的本能判断力。这些品质有时确是一种天赋，但若不付出巨大的努力和多年的锻炼，通常是难以获得的；自由教育的价值在于使理智成形——因为理智犹如身体”；^[3]“一旦理智得到恰如其分的培养，并形成对事物合乎逻辑的看法或理解，才智就能根据个体身上独特的素养和能力，施展自己的力量，产生或多或少的影 响”。^[4]因此，大学教育的目的是理智的教育，大学要培养学生的心智，促进他们理性和才智的发展。

那么大学教育应如何发展人的理智呢？纽曼认为，在现有的水平上我们是无法获得真知的，我们必须学会概括，掌握方法和原理，并把掌握的知识进行分类和调整，知识是才智扩展的不可或缺的条件，也是才智扩展的工具，这是不容否认的，也是永远要坚持的；但是，并不是知识掌握得多，才智就高，或者说知识掌握得少，才智就低，关键要看如何掌握知识。因此，要重视对知识的思维加工，以增进才智，知识的交流无疑是才智扩展或者说才智启发的条件或手段。^[5]但知识的这种交流并不是才智扩展或才智启发的全部过程，才智扩展并不仅仅意味着被动地接受一堆原来不熟悉的观念，而是对这些奔涌而来的新观念进行积极、即时的处理。只有通过我们自己思维的再加工，使我们获得的知识、素材变得有条理、有意义，使知识客体转变成我们自身的主体事物，融入我们原先的思想，才能起到增进才智的作用。如

果不这样，就根本谈不上才智的扩展会随之而来，一旦脱离了这种分析、分类、协调的过程，大脑就不会经历才智扩展，也不能算得到了启发或具有了综合能力。

3. 大学要提供成长的环境

大学要为学生 的成长提供知识全面、学术风气自由的环境。纽曼强调在大学里扩大所要传授的学科范畴，是为学生着想，是很有意义的一件事。虽然学生不可能攻读对他们开放的所有学科，但生活于代表整个知识领域的人中间，耳濡目染，受其熏陶，必将获益匪浅，这就是这个学习普遍知识的场所具有的优势；同时，在大学里各种学科的共存和交流也有利于形成学生的理智习惯，一大群学识渊博的人埋头于各自的学科，又互相竞争，通过熟悉的沟通渠道，为了达到理智上的和谐被召集起来，共同调整各自钻研的学科的要求和相互之间的关系。他们学会了互相尊重，互相磋商，互相帮助。这样就造就了一种纯洁明净的思想氛围。学生也呼吸着这样的空气，尽管他本人只攻读众多学科中的少数几门。在相互竞争、交流钻研的氛围中，学生可以得益于一种理智习惯，这种习惯不依赖于特定的教师，且能指导他选择学科并及时替他解释所选的学科。他领会知识的大框架，领会知识所基于的原理，领会知识各部分所涵盖的范围，其闪光之处和不为人注意的地方，以及它的重点和次要部分。由此，一种以自由、公平、冷静、克制和智慧为特征的终生思维习惯得以形成。相对于其他教学场所和教学方式而言，这是大学教育带来的特殊成果，也是大学培养学 生的主要目的。通过与同伴的交谈，学生学会了思想的艺术，这比听听课、记记笔记学到的要多，大学生生活最重要的功能之一，是学生对造就彼此的影响。^[6]

二、对纽曼教育思想的简要评述

1. 纽曼教育思想的合理性与局限性

纽曼的大学理念是在 19 世纪中叶形成的，但在时隔一个半世纪之后的今天，仍给我们以启发。如他重视知识的普遍性和完整性，认为大学是传授普通知识的地方；重视对学生心智的培养，大学教育应该培养心智完善的人才，

大学既应重视知识的传授又要重视学生智力的开发;大学要提供和谐的学习氛围,以及通过交流、积极思考来发展智力的观点,都是值得思考和学习的。

但纽曼教育思想也不可避免地带有时代和个人的局限性。随着工业革命以及科学技术的发展,大学与社会的关系日趋密切,已经成为社会的“轴心机构”,大学再也不可能做“象牙塔”,不问世事,它必须培养社会所需要的“专业人才”。此时,纽曼仍试图维护自由教育的传统,排斥科学研究在大学中的地位,排斥专业教育,显然是保守的,带有个人的局限性。

2. 纽曼教育思想的现实启示

纽曼是一个有着虔诚宗教信仰的人文主义者,他是基于自己的人文主义、理性主义的信仰而反对大学教育的科学主义、功利主义的。反观今日我国的有些大学,存在的种种问题恰恰是站在了纽曼所反对的一面。在一些大学里,科学主义、功利主义相当严重,重科研、轻教学的现象相当普遍,完善人格的培养被严重忽视。

首先,大学应充分重视人才培养职能的发挥。大学具有培养人才、科学研究和直接服务社会的三大职能,三者出现有历史的顺序也体现着它们在大学中的应有地位。毫无疑问,培养人才应该是大学最为根本、最为重要的职能。但在我国有些大学中,特别是研究型大学中,科学研究似乎已经成了最为重要的职能,甚至直接服务社会搞“创收”也有超过人才培养的趋势。当前,不论是对大学的评价,还是大学内部对教师的评价,科研项目、经费数量等是可量化的硬指标,教学则是一个相对难以量化的软指标,最多也就规定课时数,而对教师的教学是否认真有效、教学质量如何则难以考核。这种简单化的考核机制又助长了重视科研、轻视教学的不良现象。大学重视科研、重视服务社会本来无可厚非,但大学不同于一般的科研机构,也不是普通的社会服务组织,大学首先是一个人才培养机构。“如果大学的目的是为了科学和哲学发现,我不明白为什么大学应该拥有学生”。^[7]大学要改变现有重科研轻教学、重数量轻质量的简单化评价方式,引导教师积极投身到人才培养过程中去。作为教师也应该提

高修养,淡化功利化思想,处理好教学和科研的关系,真正做到“为人师表”。

其次,大学要重视对学生理智的训练。在我国当前的大学教育中,专业设置过窄的问题突出。大学不要说“传授普通的知识”了,即便是单个学科的知识也要再细分到数十个方向。同时,教育过程更多地重视对专业知识、专业技能的训练,忽视了对学生理智的开发和性格的陶冶。当然,专业划分与科学的深入发展和知识的分化有关,可是,“一个人过分集中于某一分支领域,将使其后来的研究成果受到限制,并且影响其职业的选择,过分狭窄的教育经历将会使人才适应后来的中途职业改变非常困难,特别是对非传统型的工作领域”。^[8]因此大学教育必须重视知识的宽广性,为学生的后续发展奠定基础。同时,教育过程不能忽视了心智的训练和性情的陶冶,研究型大学更要重视这一点。因为“在总体上对智力进行培育,这最有助于专业学习和科学研究”,“学会思考、推理、比较、辨别及分析的人,虽然不会一蹴而就便成为律师、辩护人、演说家、政治家、内科医生、店主、商人、工程师、化学家、地质学家或文物工作者,但是他所处的智力状态可以使他马上就可以去从事我所说的这些科学和职业中的任何一种,他也可以根据他的趣味和独特才能来选择自己所从事的科学或职业,而且能够泰然处之、优雅得体、多才多艺并确保成功”。^[9]

总之,纽曼的自由教育思想虽然带有局限性,但仍不失为高等教育思想宝库中的一笔重要财富。纽曼对真理的执着、对理智培养、性情陶冶的重视值得今天我们的大学教育认真学习和反思。

参考文献:

[1] [2] [4] [5] [6] [7] [9] [英] 约翰·亨利·纽曼. 大学的理想 (节本) [M]. 徐辉等译, 杭州: 浙江教育出版社, 2001. 23-24. 116. 114. 115-116. 40. 21. 8. 7. 8. 53-54. 16. 1.

[8] 美国国家科学、工程与公共政策委员. 重塑科学家与工程师的研究生教育 [R]. 徐远超等译, 北京: 科学技术文献出版社, 1999, 115-117.

(责任编辑 石连海)